Дело № 5-157-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-001054-31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Нертымовой Дианы Георгиевны, \* года рождения, уроженки п. \* области, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: \* не работающей,

установил:

21 марта 2025 г. в 19:40 часов на ул. \*, около дома № \*Нертымова Д.Г. управляла транспортным средством ВАЗ 21099 государственный регистрационный знак \* находясь в состоянии опьянения, нарушила п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090. Действия Нертымовой Д.Г. при этом не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нертымова Д.Г., надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не сообщила. В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает возможным рассмотреть дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Нертымовой Д.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 21.03.2025, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \* от 21.03.2025 согласно которому 21 марта 2025 в 19:40 часа Нертымова Д.Г. была отстранена от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что она управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при осуществлении указанной меры обеспечения, в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ, применялась видеозапись;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \* от 21 марта 2025 г., согласно которому у Нертымовой Д.Г., при наличии признаков опьянения (запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица), установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило \* мг/л, Нертымова Д.Г. отказалась от подписи в протоколе;

- результатом освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе у Нертымовой Д.Г. установлено наличие абсолютного этилового спирта – \* мг/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*от 21 марта 2025 года, на которое Нертымова Д.Г. направлена в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; пройти медицинское освидетельствование согласилась;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \* от 21 марта 2025 года, из которого следует, что у Нертымовой Д.Г. установлено состояние опьянения; во время первого исследования, проведенного 21.03.2025 г. в 21:01:20 показания прибора составили \* мг/л паров этанола в выдыхаемом воздухе, второе исследование (21.03.2025 в 21:18:014) показало \* мг/л паров этанола в выдыхаемом воздухе;

- рапортом командира ОВ ДПС Госавтоинспекция ОМВД России по Кондинскому району \*составленным по факту выявленнного административного правонарушения;

- водительской карточкой на имя Нертымова Д.Г., согласно которой водительское удостоверение, выданное на ее имя, действительно до 15.07.2024 г.;

- реестром правонарушений на имя Нертымова Д.Г.;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району ХМАО-Югры о том, что Нертымова Д.Г., привлеченный к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не значится;

- свидетельством о поверке средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, действительного до 01.12.2025 г.;

- видеозаписью на СD-R диске, просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксировано совершение процессуальных действий при отстранении Нертымовой Д.Г. от управления транспортным средством и проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто. Согласно материалам дела производство по делу в отношении Нертымовой Д.Г. проводилось с применением видеозаписи, исследованной в судебном заседании.

Видеозапись отвечает принципам достоверности и допустимости, на видеозаписи в достаточном объеме зафиксированы меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, обеспечивающем визуальную идентификацию объектов и участников действий, зафиксированные события соотносятся с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в протоколе, с иными собранными по делу доказательствами.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с п. 4 статьи 24 данного Закона.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель Нертымова Д.Г. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно подп. а п.8 Правил при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утв. Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, представленной и исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, от внесения записей и подписи акта освидетельствования Нертымова Д.Г. отказалась, при этом в представленной видеозаписи Нертымовой Д.Г. четко неоднократно озвучена позиция, согласно которой она желает пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Позиция Нертымовой Д.Г. правомерно воспринята инспектором ДПС как несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах, при отсутствии в акте освидетельствования обозначенной позиции Нертымовой Д.Г. относительно согласия либо несогласия с результатами освидетельствования, отказе от подписи в данном процессуальном документе, судом признается установленным факт наличия оснований для направлена лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Нертымова Д.Г. направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

По результатам проведенного в отношении Нертымовой Д.Г. медицинского освидетельствования установлено состояние опьянения, отраженное в акте медицинского освидетельствования.

Из содержания данного акта медицинского освидетельствования и результатов тестов дыхания усматривается, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Нертымовой Д.Г. составила в результате первого исследования – \* мг/л, в результате второго – \*/л.

Нарушений порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которые позволили бы признать его результаты недопустимым доказательством, судом не установлено.

Данных, опровергающих или ставящих под сомнение заключение врача, сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, факт нахождения Нертымовой Д.Г. в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством и наличие в его действиях объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Нертымовой Д.Г. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение, действия его квалифицируются по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, Кодекса РФ об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения (в области дорожного движения).

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает справедливым и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Нертымову Диану Георгиевну (паспорт \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф перечислить на Кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000517, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Видеозапись на СD-R диске хранить в материалах дела.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, а в случае утраты данного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок его действия истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа- Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех